



Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2025

**College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 23 juni 2026**

Aan de leden van de gemeenteraad,

Op 27 mei 2026 is de Jaarrekening 2025 gepubliceerd in het raadsinformatiesysteem. Sindsdien bent u in de gelegenheid om technische vragen te stellen. Met deze brief ontvangt u de beantwoording van de ingediende vragen.

Wij danken u voor het tijdig aanleveren van uw vragen. Hierdoor is het mogelijk om alle vragen in één keer te beantwoorden.

De Jaarrekening 2025 wordt op 30 juni besproken tijdens de domeinvergadering. 7 juli staat de Jaarrekening geagendeerd voor behandeling in de raadsvergadering.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,



G.G.H.M. Haanen



W.A.G. Hillenaar

Inhoud

Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2025

Fractie 2 CDA

Fractie 4 SPM

Fractie 11 PVV

Vragen en antwoorden Jaarstukken 2025

2 Fractie: CDA (deel 1)																												
Vraagnummer:	2.1																											
Pagina:	10																											
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th>Gemeenten 100.000 – 300.000</th> </tr> <tr> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners</td> <td>6,7</td> <td>7,2</td> <td>7,2</td> <td>7,5</td> <td>8,0</td> <td>6,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte laat een constante groei zien. (fors hoger dan het gemiddelde van 100-300K gemeenten) Is hier een onderbouwde verklaring voor en wat ondernemen we beleidsmatig om dit cijfer om te buigen?</p>	BBV-indicatoren	Maastricht					Gemeenten 100.000 – 300.000	2021	2022	2023	2024	2025	2025	Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners	6,7	7,2	7,2	7,5	8,0	6,9							
BBV-indicatoren	Maastricht					Gemeenten 100.000 – 300.000																						
	2021	2022	2023	2024	2025	2025																						
Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners	6,7	7,2	7,2	7,5	8,0	6,9																						
Antwoord:	<p>Zonder dat het aantal vernielingen specifiek toe te schrijven is aan een bepaalde groep, weten we dat door onder andere de grensligging, vele evenementen en topdruktedagen een hoge druk ligt op openbare orde en veiligheid. Registraties van vernielingen vinden vooral plaats in de binnenstad en Wyck, zonder specifieke aanleiding. Het is aannemelijk dat dit deels te verklaren is door de aanwezigheid van grote aantallen personen in het centrumgebied. Vernielingen vinden ook vaak plaats onder invloed van alcohol en andere middelen. Beleidsmatig nemen we geen specifieke maatregelen. De aanpak bestaat met name uit het herstellen van vernielingen en beschadigingen en -als dat kan- de daders bestraffen.</p>																											
Vraagnummer:	2.2																											
Pagina:	12																											
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Effectindicatoren¹</th> <th colspan="5">realisatie</th> <th>begroting</th> </tr> <tr> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schaalscore per 1.000 inwoners: overlast⁵</td> <td>17,1</td> <td>14,3</td> <td>13,6</td> <td>13,2</td> <td>18,6</td> <td>≤ 13,6</td> </tr> <tr> <td>% Inwoners dat tevreden is over functioneren gemeente met betrekking tot aanpak leefbaarheid en veiligheid</td> <td>39,8</td> <td>geen meting</td> <td>39,7</td> <td>geen meting</td> <td>38,0</td> <td>≥ 39,7</td> </tr> </tbody> </table> <p>Schaalscore overlast laat een heel groot verschil zien (18,6 t.o.v gewenste kleiner dan 13,6 in de begroting) Tevens zien een daling in tevredenheid aanpak bij de bewoners. Klopt onze aanpak en prioritering bij handhaving wel als we naar deze cijfers kijken?</p>	Effectindicatoren ¹	realisatie					begroting	2021	2022	2023	2024	2025	2025	Schaalscore per 1.000 inwoners: overlast ⁵	17,1	14,3	13,6	13,2	18,6	≤ 13,6	% Inwoners dat tevreden is over functioneren gemeente met betrekking tot aanpak leefbaarheid en veiligheid	39,8	geen meting	39,7	geen meting	38,0	≥ 39,7
Effectindicatoren ¹	realisatie					begroting																						
	2021	2022	2023	2024	2025	2025																						
Schaalscore per 1.000 inwoners: overlast ⁵	17,1	14,3	13,6	13,2	18,6	≤ 13,6																						
% Inwoners dat tevreden is over functioneren gemeente met betrekking tot aanpak leefbaarheid en veiligheid	39,8	geen meting	39,7	geen meting	38,0	≥ 39,7																						
Antwoord:	<p>De schaalscore overlast omvat het totaal van politieregistraties per 1000 inwoners. Het gaat dan om overlast personen met verward gedrag, overlast zwervers, overlast jeugd en drugsoverlast. In zijn algemeenheid zien we ook dat deze overlast is toegenomen, maar ook omdat we daar gerichte aanpak op hebben gezet, zoals bijvoorbeeld bij daklozen in het Frontenpark en jeugdoverlast in bijvoorbeeld Malberg en De Heeg. Bovendien is er sprake van een landelijke trend in stijging overlast. Desondanks ontslaat ons dat niet van de plicht om hier blijvend aandacht voor te hebben. Dat geldt voor alle collega's en partners betrokken bij veiligheid, niet alleen bij handhaving.</p>																											

	<p>Voor wat betreft de gestelde daling <i>tevredenheid aanpak bij de bewoners</i> klopt het dat de veiligheidsmonitor aangeeft dat het percentage Maastrichtenaren dat tevreden is gedaald is naar 38% in 2025 waar dit in 2024 nog 39,7% was. Het is in dit verband belangrijk te vermelden dat dit verschil statistisch niet significant is. Soms schommelen resultaten uit de vragenlijsten een beetje. Dat is dan vaak toeval. Een significant verschil betekent dat het geen toeval is en dat je erop kunt vertrouwen dat er daadwerkelijk sprake is van een betekenisvol verschil tussen twee getallen. Desondanks geldt ook hier dat we daar aandacht voor hebben, zoals we recent ook besproken hebben bij het Veiligheidsbeeld. Door onder andere meer buurtgericht te gaan werken en beter te communiceren over onze inzet, verwachten we dat inwoners positiever gaan kijken naar de aanpak.</p> <p>Er ligt geen relatie tussen het oordeel over tevredenheid bij bewoners over de aanpak en de prioritering bij handhaving. Het oordeel over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is bepaald door middel van drie specifieke stellingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid 2. Gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid 3. Gemeente betreft de buurt bij aanpak van leefbaarheid en veiligheid <p>Uit de resultaten van de veiligheidsmonitor blijkt dat bijna de helft (46%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, ruim twee vijfde (41%) vindt dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid, en iets meer dan een derde (34%) is van mening dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Deze percentages zijn vergelijkbaar met 2023, maar hoger dan in 2021.</p>
Vraagnummer:	2.3
Pagina:	31
Vraag:	<p><i>Maastricht International Centre / Talent Coalition</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a. waar kunnen we meer informatie vinden over de geleverde werkzaamheden/ Opbrengsten van het International Centre? b. En wat doet de Talent Coalition?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> a. Het Maastricht International Centre is een werktitel in de begroting, het is geen autonome organisatie. Het omvat de door de gemeente Maastricht gehoste diensten Expat Centre Maastricht Region (ECMR), het Grensinformatiepunt (GIP) Maastricht en de deelname aan de landelijke Talent Coalition (TC). De diensten werken regionaal aan het versterken van de Euregionale en internationale arbeidsmarkt. Om u mee te nemen in bereikte resultaten, in 2025 had het GIP 5404 contacten met klanten/grenswerkers met vragen over belastingen, sociale zekerheid, pensioenen e.a. Het ECMR telde in 2025 3.240 contacten met klanten/kenniswerkers, met vragen over werken, wonen en leven in de regio. Het ECMR hielp additioneel in samenwerking met de aan het ECMR gelieerde IND en Publieke Dienstverlening van de gemeente Maastricht 478 nieuwe kenniswerkers versneld aan een burgerservicenummer i.c. inschrijving. Het IND-servicepunt van het ECMR reikte tot 7.672 documenten uit aan kennis- en arbeidsmigranten, studenten e.a. en had 5.950 contacten aangaande biometrie, verlenging van verblijf of terugkeer. b. De Talent Coalition (TC) is een landelijk platform van expatcentra, Rijksdienst voor Ondernemend (RVO) Nederland en de Netherlands Foreign Investment Agency (NFIA). De TC profileert de BV Nederland als aantrekkelijke plaats om te komen werken, wonen en Leven. Onder deze koepel profileren diverse regio's

	<p>zich met hún Unique Selling Points, waaronder Zuid-Limburg (onder de naam Maastricht Region). Feitelijk is de TC in Zuid-Limburg doorontwikkeld tot het regionaal programma voor de Euregionale en internationale arbeidsmarkt 'Welcome to Maastricht Region'. Dat programma werkt vanuit de behoeften van de regionale economie en haar werkgevers langs de lijnen van aantrekken en behouden van internationals en studenten en het profileren van Maastricht Region als aantrekkelijke carrière bestemming.</p>
Vraagnummer:	2.4
Pagina:	31
Vraag:	<p>Economische samenwerking Zuid-Limburg. In 2025 hebben zich minder projecten en programma's voorgedaan die pasten binnen de gemeentelijke beleidsdoelstellingen rondom de Coalition of the Willing.</p> <p>Minder projecten en programma's die pasten? Graag een nadere toelichting</p>
Antwoord:	<p>De capaciteit voor programmamanagement stond in 2025 sterk onder druk door openstaande vacatures. Hierdoor was de aanjaagrol in de regio en tussen partijen beperkt ingevuld door ESZL. Dit heeft geleid tot minder nieuwe projecten. Wel is substantieel ingezet op de aanvraag voor de 6e tranche van de Regio Deal. Dit heeft geresulteerd in een toegekende rijksbijdrage van €10 miljoen.</p>
Vraagnummer:	2.5
Pagina:	33
Vraag:	<p>Starters, start-ups.</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoeveel starters zijn geholpen in 2025 en hoe wordt dat dan concreet ingevuld? Kunnen we inzicht krijgen in de activiteiten van Centre for Entrepreneurship and Innovation, Ondernemers Klankbord, Starters Centrum Limburg? Zijn daar jaarverslagen o.i.d. van? Hoe verantwoorden zij hun activiteiten en geleverde prestaties?
Antwoord:	<p>Stichting Starterscentrum Limburg heeft in 2025 in totaal 197 unieke klanten uit Maastricht geholpen. Deze klanten namen in totaal 376 diensten af zoals: adviesgesprekken en/of deelname aan bijeenkomsten. Het betreft onder meer één startersevent dat is gehouden in het stadhuis van de gemeente Maastricht.</p> <p>Het MILESTONES programma (van het Centre for Entrepreneurship and Innovation - CEI) heeft in 2025 een actief en succesvol jaar gekend met de begeleiding van circa 90 startups. Verreweg de meeste voortkomend uit de universitaire gemeenschap. Hierbij hebben 15 startups deelgenomen aan het Acceleratorprogramma.</p> <p>Voor beide stichtingen geldt dat zij aan het einde van de periode (voor 1 april) een jaarverslag/verantwoording indienen.</p> <p>Het Ondernemers Klankbord (OKB) heeft in 2025 in totaal 36 ondernemers uit het Maastrichtse geholpen. Hierbij wordt opgemerkt dat Stichting OKB de toezegging van de gemeente Maastricht heeft (via opdrachtverlening) dat wij garant staat voor 15 adviestrajecten aan Maastrichtse ondernemers die dit zelf niet kunnen betalen. Per adviestraject wordt een bijdrage gevraagd aan de ondernemer van 200 euro. Van het OKB is geen jaarverslag of dergelijke voorhanden.</p>
Vraagnummer:	2.6
Pagina:	33
Vraag:	Zelfstandigenloket

	Kunnen we onderbouwde cijfers krijgen over de geleverde prestaties van het Zelfstandigenloket? Hoeveel hulpvragen? Bijstandsverlening? Effecten?
Antwoord	<p>In 2025 heeft het Zelfstandigenloket in totaal 69 nieuwe hulpvragen (werkprocessen) geregistreerd, opgebouwd uit 59 processen voor het Bbz en 10 voor de IOAZ. Inclusief de overloop uit het voorgaande jaar zijn er in dat jaar in totaal 71 processen afgehandeld.</p> <p>Hulpvragen Wat betreft de daadwerkelijke bijstandsverlening is in 23 gevallen een aanvraag toegekend. Voor de IOAZ resulteerde de afhandeling in 6 toekenningen. Binnen het Bbz zijn 17 aanvragen toegekend, verspreid over 5 startende, 6 gevestigde en 2 beëindigende ondernemers, alsmede 4 ondernemers in de pré-startfase. Deze verleende Bbz-bijstand bestond voornamelijk uit renteloze leningen voor levensonderhoud (8 stuks) en reguliere kredieten (4 stuks), naast één casus waarin deze beide zijn gecombineerd. Daartegenover staat dat 10 Bbz-aanvragen formeel zijn afgewezen.</p> <p>Bij de beoordeling van een aanvraag wordt er extern advies ingewonnen over de levensvatbaarheid van een bedrijf. Hiermee voorkomen we dat mensen in meer schulden terecht komen terwijl het bedrijf niet structureel levensvatbaar blijkt.</p> <p>Effecten Uit het uitvoeringsoverzicht blijken twee belangrijke effecten.</p> <p>Allereerst is er een sterke preventieve werking zichtbaar aan de voorkant van het proces: in ruim de helft van de afgehandelde processen (38 keer) is een aanvraag na een informatief gesprek met een medewerker ingetrokken of überhaupt niet ingediend. Dit voorkomt onnodige administratieve procedures en zorgt voor adequaat verwachtingsmanagement bij de burger.</p> <p>Ten tweede is er sprake van een vertraagd financieel effect voor de gemeente. De verstrekte uitkeringen voor levensonderhoud betreffen in eerste instantie een voorlopige verstrekking. Pas na een jaar wordt via een definitieve vaststelling bekeken of deze bijstand "om niet" (als gift) behouden blijft of dat deze (geheel of gedeeltelijk) wordt teruggevorderd. Omdat deze definitieve afhandelingen voor 2025 pas in 2026 plaatsvinden, landen de daadwerkelijke financiële effecten pas in het volgende boekjaar</p>
Vraagnummer:	2.7
Pagina:	52
Vraag:	<p>We subsidiëren musea maar ook de aanwezige presentatie instellingen en de ZZP'ers in de cultuur- en kunstsector in onze stad indien zij zich inzetten op het vlak van externe gerichtheid (actief naar buiten treden van beeldende kunst, erfgoed en museale collecties; meer zichtbaarheid in de stad) of verbinding en samenwerking (tussen de diverse spelers in het veld, ook met de minder voor de hand liggende partners).</p> <p>Subsidiëren presentatie instellingen en ZZP'ers in de cultuur en kunstsector in de stad. Wat wordt hiermee bedoeld en kunt u daar voorbeelden van geven (met name ZZP'ers) welke prestaties hebben we dan gesubsidieerd?</p>
Antwoord:	<p>In de coronaperiode is geconcludeerd dat we veel ZZP'ers binnen de culturele sector niet voldoende wisten te bereiken en ondersteunen. Daar kwam bij dat binnen de culturele sector bovengemiddeld veel ZZP'ers actief zijn. Om die reden hebben we daarna stappen gezet om deze groep beter te ondersteunen door middel van bijvoorbeeld projectsubsidie.</p> <p>Voor de presentatie-instellingen en ZZP'ers hanteren wij de volgende definities:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Professionals: een professionele kunstenaar of een professionele museale en/of kunstinstantie;

	<ul style="list-style-type: none"> • Professionele kunstenaar: een kunstenaar die een erkende kunstvakopleiding heeft genoten op het gebied van beeldende kunsten en/of tenminste één jaar werkzaam is als professioneel kunstenaar op het gebied van beeldende kunsten, en/of zijn werk aantoonbaar professioneel en publiekelijk heeft getoond; • Professionele museale en/of kunstinstantie: een kunst (en/of museale) organisatie die een duurzame, toonaangevende positie inneemt binnen het (beeldende) kunstenveld en specifiek hiervoor erkend worden. Ook instellingen die actief zorg dragen voor erfgoed en (museale) collecties vallen hieronder. <p>In 2025 zijn twaalf projecten binnen het Museaal Beleid gesubsidieerd: 7 instellingen en 5 ZZP'ers. Daarmee is het beschikbare projectenbudget volledig besteed. De projecten vonden door de hele stad plaats en droegen bij aan zichtbaarheid van kunst, samenwerking en een toegankelijk cultureel aanbod.</p> <p>Voorbeelden van gesubsidieerde ZZP-projecten</p> <ul style="list-style-type: none"> • HOW WE CAN('T) EXIST — multidisciplinaire installatie met workshops en gesprekken over mentale gezondheid, op meerdere locaties in de stad. • In Flux — artistiek onderzoek dat leidde tot meerdere exposities en performances, in samenwerking met curatoren, jongeren en studenten. • Silent Song — gratis toegankelijke expositie met educatieprogramma voor jongeren in Bureau Europa. <p>Voorbeelden van gesubsidieerde instellingen zijn Stichting Museumnacht Maastricht, Stichting Puntianak/B32 en Stichting Van Eyck.</p>
2 Fractie:	CDA (deel 2)
Vraagnummer:	2B.1
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	Welke actuele data wordt gebruikt, daar waar u schrijft doel bereikt?
Antwoord:	<p>De registratie en monitoring vinden plaats via:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Registratiesystemen van Maastricht Sport en samenwerkingspartners, waarin deelnemersaantallen per programma worden bijgehouden; • Structureel onderzoek, uitgevoerd door het lectoraat Fontys Sport en Bewegen; • Monitoring via het Health Development Institute (HDI), gericht op het meten van effecten op gezondheid en participatie. • Interne evaluatie programmalijnen Maastricht Sport team sport en bewegen 2025 als onderdeel van de jaarrekening.
Vraagnummer:	2B.2
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	Kan het college aangeven per sport en beweegprogramma; het aantal deelnemers, het aantal deelnemers uit kwetsbare doelgroepen en hoe dit geregistreerd en gemonitord wordt?
Antwoord:	<p>De huidige deelnamecijfers bedragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gezond Kindcentrum in Beweging: circa 5.000 deelnemers <ul style="list-style-type: none"> o Nagenoeg alle scholen nemen deel (25) o Er wordt maatwerk geboden richting scholen in kwetsbare wijken

	<ul style="list-style-type: none"> • VO in beweging (6 scholen): circa 4.100 deelnemers • Beweeg Bewust: 360 deelnemers • Valpreventie: 400 deelnemers • Sociale zekerheid (BOOST, Fit & Go, Vitaliteit): 210 deelnemers • Experiences (vakantieactiviteiten): 1.175 deelnemers • Beweggroepen 1625 deelnemers. <p>Deelnemers uit kwetsbare doelgroepen</p> <ul style="list-style-type: none"> • De deelnemers aan Beweeg Bewust, Valpreventie en Sociale zekerheid behoren tot kwetsbare doelgroepen. Het betreft inwoners met gezondheidsachterstanden en/of een afstand tot de arbeidsmarkt of maatschappelijke participatie. • Binnen Gezond Kindcentrum in Beweging is sprake van een brede deelname, waarbij via maatwerk extra inzet plaatsvindt op scholen in kwetsbare wijken. • Voor de Experiences wordt deelname van kwetsbare doelgroepen op dit moment niet structureel afzonderlijk in beeld gebracht. <p>Registratie en monitoring</p> <p>De registratie en monitoring vinden plaats via:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Registratiesystemen van Maastricht Sport en samenwerkingspartners, waarin deelnemersaantallen per programma worden bijgehouden; • Structureel onderzoek, uitgevoerd door het lectoraat Fontys Sport en Bewegen; • Monitoring via het Health Development Institute (HDI), gericht op het meten van effecten op gezondheid en participatie. <p>Deze combinatie van registratie en onafhankelijke monitoring biedt inzicht in zowel het bereik als de impact van de programma's, met specifieke aandacht voor kwetsbare doelgroepen.</p>
Vraagnummer:	2B.3
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	Wat zijn de structurele financiële risico's en verplichtingen na uitspraak rechter over personeel Geusseltbad?
Antwoord:	Zolang de zaak nog bij de rechtbank aanhangig is, kunnen we hier geen uitspraak over doen.
Vraagnummer:	2B.4
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	Wat is de actuele bezettingsgraad van de gemeentelijke sportaccommodaties per type en locatie?
Antwoord:	Een uitgebreide rapportage over de bezetting van alle binnensportaccommodaties per accommodatie en periode (totaal, dag en avondgebruik) en de bezetting van de buitensportaccommodaties is voorzien in het raadsvoorstel over de nieuwe sport- en bewegvisie. Hierin wordt conform raadsbesluit startnotitie nieuwe sport- en bewegvisie van 6 januari 2026 een evaluatie over het accommodatiebeleid opgenomen. Het vraagt voor nu te veel tijd om dit op korte termijn uit te werken.
Vraagnummer:	2B.5
Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Wat is de ontwikkeling van wachtlijsten bij Veilig Thuis, uitgesplitst naar duur en caseload per FTE?

Antwoord:	<p>De wachtlijsten bij Veilig Thuis zijn in 2025 toegenomen als gevolg van een stijgend aantal meldingen en een groeiende complexiteit van casuïstiek.</p> <p>Een verdere uitsplitsing naar wachttijdduur en caseload per FTE is op dit moment niet eenduidig beschikbaar. Dit hangt samen met het karakter van het werk: casuïstiek verschilt sterk in aard en zwaarte, doorlooptijden zijn grillig en prioritering wordt continu aangepast op basis van veiligheid. Hierdoor zijn standaard kengetallen, zoals gemiddelden of medianen, slechts beperkt representatief.</p> <p>Dit betekent nadrukkelijk niet dat er geen sturing plaatsvindt. De organisatie stuurt actief op veiligheid, wachttijdbeheersing, werkdruk en capaciteit. Daarbij staat de huidige formatie onder druk om de vraag duurzaam op te vangen. Om die reden wordt ingezet op een gefaseerde uitbreiding van de capaciteit, gecombineerd met een verdere versterking van monitoring en stuurinformatie.</p>
Vraagnummer:	2B.6
Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Wanneer wordt het suicidepreventiebeleid vastgesteld en welke KPI's worden daarbij gehanteerd?
Antwoord:	<p>Het suicidepreventiebeleid is momenteel nog in ontwikkeling. Op 23 juni 2026 wordt het onderwerp eerst informatief besproken in de domeinvergadering Sociaal, zodat de raad in een vroeg stadium wordt meegenomen in de richting en opbouw van het beleid.</p> <p>De verdere uitwerking wordt in het najaar afgerond, waarna het beleid op 1 december 2026 politiek wordt behandeld in de domeinvergadering Sociaal en vervolgens ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad op 15 december 2026.</p> <p>Omdat het beleid zich nog in de ontwikkelfase bevindt, zijn de KPI's nog niet definitief vastgesteld. Wel wordt, in lijn met de landelijke en regionale ontwikkeling, gewerkt aan een monitoringskader en verdere uitwerking van doelstellingen, zoals het versterken van samenwerking, bewustwording en preventie.</p>
Vraagnummer:	2B.7
Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Welke rioleringsprojecten zijn uitgesteld, met bijbehorende planning en financiële gevolgen?
Antwoord:	<p>Vanuit het waterprogramma (jaarschijf 2025) zijn de volgende projecten niet uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tongerseplein (In de eerste instantie een samenhang met Kennedybrug en Prins Bisschopssingel, is getemporiseerd). - Wateroverlast rotonde via Regia is nog niet gerealiseerd, deze was gelijktijdig geprogrammeerd met de rotonde Tongerseplein. Deze dient nu afzonderlijk te worden opgepakt. - De aanleg van het poldergemaal in Randwijck, deze is in voorbereiding. <p>Een en ander heeft minimale financiële gevolgen, deze budgetten (alsmede de bijbehorende kapitaallasten) schuiven door naar een later moment.</p>
Vraagnummer:	2B.8

Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Welke concrete maatregelen hebben bijgedragen aan de afname van wateroverlast (12% → 9%)?
Antwoord:	Naar aanleiding van de extreme neerslaggebeurtenissen in 2023 en 2024 zijn er tal van maatregelen uitgevoerd in de openbare ruimte om overtollig hemelwater af te leiden naar groenvoorzieningen, ook zijn er werkzaamheden uitgevoerd aan de Vroenhovenweg en de Medoclaan. In hoeverre dit heeft bijgedragen aan de afname van 12 naar 9 % is niet te herleiden. We constateren wel dat de jaren 2023 en 2024 zijn gekenmerkt met een aantal extreme neerslaggebeurtenissen. 2025 daarentegen was een relatief rustig jaar voor wat betreft extreme neerslag, dit heeft waarschijnlijk ook bijgedragen aan de afname van het genoemde percentage.
Vraagnummer:	2B.9
Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Wat is de meerjarige investeringsopgave tot 2030 voor vervanging van riolering?
Antwoord:	In het vigerende waterprogramma is de meerjarenplanning aangegeven, voor wat betreft de vervanging van rioleringen wordt er meegekoppeld met de NIBOR en de daarbij behorende wegrehabilitaties. Het huidige waterprogramma loopt tot en met 2027, daarin is ook het meerjarig investeringsprogramma opgenomen (zie Waterprogramma) Eind 2027 wordt het nieuwe waterprogramma aan de raad ter besluitvorming aangeboden, het meerjarig investeringsprogramma maakt daar wederom deel van uit.
Vraagnummer:	2B.10
Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Wat zijn de effecten van de invoering van PMD-inzameling aan huis op: Scheidingspercentages, afvaldumpingen, vervuiling van glasstromen?
Antwoord:	Het scheidingspercentage van PMD is van 2024 naar 2025 toegenomen van 74% naar 80% (bron: sorteeranalyses en berekeningen extern bureau CREM WM). In diezelfde periode zijn de afvalbijplaatsingen bij de milieuperrons met ca. 30 ton afgenomen en zijn de illegale stortingen met ca. 27 ton afgenomen. In wijken met PMD-inzameling aan huis zijn de ondergrondse PMD-containers sinds maart 2025 verwijderd. Alleen op enkele milieuperrons in het Centrum blijven ze beschikbaar voor bewoners zonder huis- aan-huisinzameling van PMD. Door het wegvallen van de PMD-inzameling op deze milieuperrons wordt vaker PMD en ander afval in de glascontainers achtergelaten, wat leidt tot zichtbare vervuiling. Omdat in 2025 maatregelen zijn getroffen, is de glasvervuiling inmiddels gedaald tot ca. 7,25%. In de Stadspeiling 2025 is de PMD-inzameling aan huis door inwoners met een 7,4 beoordeeld en de eerste resultaten van de landelijke organisatie Verpact op het gebied van de PMD-kwaliteit tonen een beter beeld dan voorheen bij de ondergrondse inzameling op de milieuperrons. In de aan de raad verzonden brief met toezeggingen naar aanleiding van de Domeinvergadering Fysiek van 3 juni 2026 (verzonden op 9 juni 2026, kenmerk 2026.01995) is aangekondigd dat in de komende winterperiode op de gemeentewerf aan de Ankerkade in Maastricht een presentatie voor de raad zal worden verzorgd over de afvalinzameling. Hierbij wordt onder andere ingegaan op de inzameling via de milieuparken, de milieuperrons, de afvalperrons en de huis-aan-huisinzameling. Tijdens deze presentatie zal tevens nader worden stilgestaan bij de PMD-inzameling en de effecten daarvan.

Vraagnummer:	2B.11
Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Hoe wordt de waardering van inwoners gemeten en wanneer zijn de eerste resultaten beschikbaar?
Antwoord:	De waardering van inwoners wordt gemeten via de Stadspeiling (Stadspeiling 2025 Maastricht in Cijfers). Hiermee is in 2025 gestart, in de tabel op pagina 94 is het gerealiseerde rapportcijfer van een 7 vermeld.
Vraagnummer:	2B.12
Pagina:	Algemeen programma 7
Vraag:	Welke concrete resultaten zijn behaald in de aanpak van netcongestie?
Antwoord:	<p>Er lopen meerdere trajecten om de impact van netcongestie te reduceren en oplossingen te versnellen.</p> <p>In de Transitievisie Warmte en Energie (vastgesteld door de gemeenteraad op 15 april 2025) is een apart spoor opgenomen over het elektriciteitsnet, zodat de aanpak van netcongestie in het gemeentelijk beleid, bij gebiedsontwikkelingen en op projectniveau veel meer aandacht krijgt. Door het principebesluit voor het realiseren van een warmte- en koudenet voor de nieuwbouw op het TregaZinkwit-terrein (september 2025) wordt de toekomstige extra elektriciteitsvraag verminderd en het elektriciteitsnet ontlast.</p> <p>Op provinciaal niveau heeft de inzet van Maastricht geleid tot een provinciebrede Energievisie 1.0 en het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat Limburg 2.0, waarin realisatie van uitbreidingen van het elektriciteitsnet en de inzet op warmtenetten om de toekomstige elektriciteitsvraag te verminderen belangrijke aandachtspunten zijn.</p> <p>We zijn in overleg met Enexis de voorbereidingen gestart voor het starten van hun eerste “buurtaanpak” in Maastricht, om het elektriciteitsnet in een buurt in een paar weken tijd uitgebreid (en transformatorhuisjes, elektriciteitskabels) en toekomstbestendig te krijgen. Eind 2026 start de eerste “buurtaanpak” in Maastricht. Daarnaast zijn we in 2025 begonnen met het opstellen van richtlijnen om plaatsing van transformatorhuisjes te vergemakkelijken.</p> <p>In het zoeken naar mogelijkheden voor betere benutting van het huidige elektriciteitsnet op korte termijn, is de gemeente gestart met gebiedsgerichte aanpakken bedrijventerreinen voor Beatrixhaven en Randwyck. Ook is er kennis gedeeld tussen partners rondom deze thematiek en is gefaciliteerd bij het zoeken naar lokale oplossingen. Hiervoor benutten wij op regionaal niveau de RES Zuid-Limburg en op lokaal niveau het Maastrichtse MEA-netwerk.</p> <p>Netcongestie zorgt ervoor dat bedrijven en ontwikkelaars steeds vaker naar batterijen kijken, zodat zij ondanks de beperkingen op het net toch kunnen doorgroeien of nieuwe ontwikkelingen kunnen realiseren. Landelijke wetgeving, zoals de nieuwe Energiewet en de Omgevingswet, biedt echter momenteel onvoldoende houvast bij het beoordelen van vergunningsaanvragen. Specifieke regels en toetsingscriteria ontbreken, energieopslagsystemen zijn nog geen omgevingsplanactiviteit en veiligheidsrichtlijnen zijn nog niet wettelijk vastgelegd. Daarom heeft Maastricht een interne leidraad voor energieopslagsystemen opgesteld. Een publieksversie van de leidraad voor initiatiefnemers volgt op korte termijn.</p>

	In de leidraad zijn duidelijke regels geformuleerd over veiligheid en toetsingscriteria. Zo stellen we bijvoorbeeld de veiligheidsrichtlijn 'PGS 37.1' verplicht. Met de leidraad zorgen we als gemeente ervoor dat het nut en de noodzaak van batterijen, zeker in tijden van netcongestie, onderdeel zijn van een zorgvuldig vergunningsproces. Hier komen de voorgenoemde toetsingscriteria aan te pas.										
Vraagnummer:	2B.13										
Pagina:	Algemeen programma 7										
Vraag:	Wat is de meerjarige financiële ontwikkeling van de exploitatie van de begraafplaats?										
Antwoord:	<p>Uit het bijgevoegde overzicht blijkt dat de exploitatie van de begraafplaats de afgelopen jaren een beeld laat zien van geleidelijke groei. Deze ontwikkeling kenmerkt zich door een stabiele toename van de opbrengsten. De verwachting is dat deze trend zich in 2026 en de daaropvolgende jaren voortzet. Hierbij dient te worden opgemerkt dat externe en onvoorziene omstandigheden van invloed kunnen zijn op de daadwerkelijke ontwikkeling. De geconstateerde groei wordt met name verklaard door de verkoop van bestaande graven, het aantal bijzettingen van familieleden, en de toenemende populariteit van het product 'natuurlijk begraven'.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Jaargang</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opbrengsten</td> <td>€ 545.879,95</td> <td>€ 522.822,45</td> <td>€ 623.105,84</td> <td>€ 651.913,42</td> </tr> </tbody> </table>	Jaargang	2022	2023	2024	2025	Opbrengsten	€ 545.879,95	€ 522.822,45	€ 623.105,84	€ 651.913,42
Jaargang	2022	2023	2024	2025							
Opbrengsten	€ 545.879,95	€ 522.822,45	€ 623.105,84	€ 651.913,42							
Vraagnummer:	2B.14										
Pagina:	Algemeen programma 7										
Vraag:	In hoeverre wordt rekening gehouden met toekomstige vraag naar crematie vs begraven?										
Antwoord:	<p>Bij het beheer en de ontwikkeling van de gemeentelijke begraafplaats wordt nadrukkelijk rekening gehouden met ontwikkelingen in de vraag naar verschillende vormen van lijkbezorging, waaronder zowel begraven als crematie gerelateerde voorzieningen. Op basis van de huidige gegevens en trends constateren wij dat er nog geen sprake is van een afnemende vraag naar begraven. Integendeel, het aantal ter aarde bestellingen vertoont een stabiel beeld. Deze bevinding sluit aan bij de eerder gegeven beantwoording van vraag 2B.13. Dit geeft ons vertrouwen dat begraven ook in de toekomst een relevante en gevraagde vorm van lijkbezorging blijft.</p> <p>Tegelijkertijd spelen wij actief in op veranderende maatschappelijke wensen en behoeften. Om toekomstbestendig te blijven, zetten wij in op een breed en divers aanbod aan producten en voorzieningen. Hierbij kan worden gedacht aan onder andere een gedenkbos, een strooiveld, de Memorial Cube en de mogelijkheid tot 'natuurlijk begraven'. Deze variëteit biedt ruimte aan verschillende vormen van herdenken, waaronder alternatieven die aansluiten bij de toenemende wens naar meer duurzame en natuur inclusieve vormen van begraven en herdenken.</p> <p>Door deze gecombineerde aanpak (het behouden van traditionele mogelijkheden en het ontwikkelen van vernieuwende concepten) borgen wij dat de begraafplaats ook op de langere termijn aansluit bij de behoeften van inwoners, ongeacht de verhouding tussen crematie en begraven.</p>										

Vraagnummer:	2B.15
Pagina:	Algemeen programma 8
Vraag:	Wat is het aantal daadwerkelijk gerealiseerde woningen in 2025, en hoe verhoudt dit zich tot de doelstelling van ca. 410 per jaar?
Antwoord:	Op basis van CBS data (Bron: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85035NED/table?dl=D649D) zijn er in 328 woningen gerealiseerd in Maastricht in 2025. Dat zijn er 82 minder dan de doelstelling. Wordt er gekeken naar de meerjarige realisatie, dan zijn er sinds de vaststelling van de Woonprogrammering in 2021 circa 3.750 woningen gerealiseerd, circa 750 per jaar.
Vraagnummer:	2B.16
Pagina:	Algemeen programma 8
Vraag:	Welke concrete acties neemt het college om de achterblijvende woningbouwproductie te versnellen?
Antwoord:	Zie antwoord 2B.15. We herkennen dat er een mismatch is tussen de woningvraag en het woningaanbod, maar de aannamen dat de woningbouwproductie achterblijft is onjuist wanneer er wordt gekeken naar de meerjarige bouwproductie. Per jaar kan de bouwproductie fluctueren. De gemeente bouwt zelf namelijk geen woningen, maar faciliteert de bouw (bijvoorbeeld door het afgeven van vergunningen). De mate waarop het college in staat is om de woningbouwproductie te versnellen is daarmee beperkt. Het college vraagt soms Rijkssubsidies aan voor woningbouwprojecten (indien deze een financieel tekort hebben). Ook wordt er in het kader van het nieuwe Volkshuisvestingsprogramma integraal bekeken of de huidige regels rondom woningbouw versoepeld moeten/kunnen worden. Het verspoelen van regels kan de bouwproductie versnellen, maar ook zorgen voor een lagere kwaliteit of betaalbaarheid. Dit vraagt dus om een zorgvuldige afweging tussen deze drie belangen.
Vraagnummer:	2B.17
Pagina:	Algemeen programma 8
Vraag:	Waarom loopt de realisatie van woonwagendstandplaatsen vertraging op en wat is de aangepaste planning?
Antwoord:	<p>De planning voor de realisatie van woonwagendstandplaatsen, zoals deze is vastgesteld door de Raad in 2021, was de realisatie van 18 woonwagendstandplaatsen voor 2030. Momenteel hebben wij 1 woonwagendstandplaats gerealiseerd. Er zijn tevens diverse locaties in voorbereiding (voor uitbreiding en nieuwbouw). Ook is de opdracht om 18 woonwagendstandplaatsen te realiseren tussentijds aangevuld met een motie van uw raad die oproept ook meer mogelijk te maken voor De Karosseer en koopwoonwagens.</p> <p>We begrijpen dat het voor de woonwagendbewoners het fijnste is wanneer de gemeente aangeeft in welk jaar en op welke locaties woonwagens worden gerealiseerd. Dat kunnen we helaas niet. Dat komt door diverse zaken, die ook buiten de invloedssfeer van de gemeente vallen. Denk aan levertijden van woonwagens, mogelijke procedures van bezwaar en beroep bij vergunningen, onderzoeken en de termijn waarop externe bureaus deze kunnen uitvoeren, etc. Onze ambities zijn echter als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Karosseer > Beleidsregels met meer mogelijkheden in peilvoorstel Q3 2026 in raad > in Q4 2026 in college.

	<ul style="list-style-type: none"> • Uitbreiding bestaande woonwagenlocaties > afronden in 2030 • Nieuwe woonwagenlocatie Molenweg > Volgens de huidige planning ontvangt de raad in het vierde kwartaal 2026 een raadsvoorstel t.b.v. het vaststellen van de GREX > daarna nieuwe planning • Uitwerking Omgevingsvisie Woonwagendoelgroep > In Volkshuisvestingsprogramma Q4 2026
Vraagnummer:	2B.18
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	In hoeverre vormt participatie een kritische factor in doorlooptijd van projecten? Welke maatregelen neemt het college om participatieprocessen efficiënter te laten verlopen zonder afbreuk te doen aan kwaliteit?
Antwoord:	<p>Participatie is een belangrijke factor in de doorlooptijd van projecten. Vertraging ontstaat doorgaans niet door participatie zelf, maar door de inrichting van het proces, bijvoorbeeld wanneer stakeholders te laat worden betrokken of vooraf onvoldoende duidelijkheid bestaat over rol, invloed en kaders.</p> <p>Het college zet daarom in op verdere optimalisatie van het participatieproces. Dit gebeurt door stakeholders vanaf de start van projecten gestructureerd te betrekken, met vooraf heldere afspraken over ieders rol, de mate van invloed en het verloop van het proces. Werken met vaste tijdslijnen en eenduidige werkwijzen voor participatiemomenten en terugkoppeling.</p> <p>In dat kader wordt momenteel de leidraad ruimtelijke ontwikkeling herzien, in samenspraak met de interne organisatie, de stad en betrokken partijen. Op 8 juli vindt hierover een dialoogsessie plaats, waarbij ook de raad reeds is uitgenodigd om hieraan deel te nemen.</p> <p>Op deze manier wordt participatie gezamenlijk efficiënter en voorspelbaarder ingericht, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de inbreng en het draagvlak.</p>
Vraagnummer:	2B.19
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	Wat zijn de gemiddelde kosten per boom in centrumgebieden versus reguliere groengebieden? Hoe beïnvloedt dit de haalbaarheid van de gestelde doelen?
Antwoord:	De gemiddelde kosten van een boom in de verharding (centrumgebied) zijn circa € 18.000-€ 20.000. De kosten voor een boom in de beplanting zijn circa € 3000-€4000 en de kosten voor bomen in gras bedragen eveneens € 3000-€4000. Dit zijn de kosten inclusief de nazorgkosten voor een periode van 2 jaar. Door de complexiteit van de omgeving, de ondergrond en participatie zijn de kosten hoog en kunnen vanuit het huidige budget minder bomen geplaatst worden.
Vraagnummer:	2B.20
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	In 2025 zijn aanzienlijk minder bomen aangeplant dan begroot (225 i.p.v. 750). Wat is de bijgestelde meerjarenplanning voor boomaanplant? Hoe en wanneer wordt deze achterstand ingehaald?

Antwoord:	Vanwege de complexiteit in de ondergrond en participatieprocessen kost het meer tijd om bomen te planten, het aantal geraamde bomen was destijds niet op haalbaarheid getoetst en wellicht te ambitieus. De inspanningen zijn er nu op gericht om op meer planmatige wijze aan de slag te gaan met de aanplant van bomen.
Vraagnummer:	2B.21
Pagina:	Algemeen programma 5
Vraag:	Op welke wijze meet het college de effecten van vergroening op: hittestress, waterberging, biodiversiteit en gezondheid van inwoners?
Antwoord:	We baseren ons daarbij op de klimaateffectatlas. Deze wordt geraadpleegd op het moment dat we binnen de stad aan de slag gaan, op basis daarvan worden de meest urgente plekken bepaald. Deze effectatlas heeft betrekking op hittestress en waterberging. Voor onze eigen natuurgebieden en de bijenhotspots wordt een monitoring uitgevoerd door het CNME. De gezondheid/leefbaarheid/welzijn van bewoners wordt gemeten via de stadspeiling.
Vraagnummer:	2B.22
Pagina:	Pag 48:
Vraag:	Er wordt gesproken over een “stadsbreed cultureel festival”. Wat wordt hiermee bedoeld? Moet dit nog ontwikkeld worden? Bestaan er plannen om te komen tot een periodiek terugkerend cultureel festival?
Antwoord:	In de cultuurvisie uit 2019 heeft de gemeente gepoogd een nieuw element te introduceren in het cultuuraanbod van Maastricht. Een stadsbreed cultuurfestival voor én door de inwoners van de stad: een divers en multidisciplinair openlucht stadsfestival in de zomer verspreid over de hele stad op pleinen en in parken, dicht bij de inwoners (zie p.23 cultuurvisie). Hiervoor werd in de meerjarige subsidieregeling professionele kunsten 2021-2024 jaarlijks een bedrag ter beschikking gesteld van €45.000. In de periode 2022-2023 heeft uitvoering van dit festival plaatsgevonden onder de titel Festival Maas! Na twee edities heeft de organisatie van het festival geconcludeerd dat de financiële bijdrage die de gemeente ter beschikking stelde voor de organisatie (€45.000 per jaar) onvoldoende was om een volwaardig festival te organiseren. Voor de organisatie was er te veel financieel risico en na twee edities is het festival gestopt. Er heeft zich geen andere organisatie gemeld om het festival te organiseren. In de nieuwe meerjarige subsidieregeling voor professionele cultuur 2025-2028, is er geen bedrag meer opgenomen voor een stadsbreed cultuurfestival.
Vraagnummer:	2B.23
Pagina:	Pag 49:
Vraag:	Hoe ver staan we met de verzelfstandiging van het Theater aan het Vrijthof en Center Céramique? Heeft de bouw van de middenzaal nog effect c.q. vertraging op de verzelfstandiging van het Theater?
Antwoord:	Wat betreft het Centre Céramique, bestaat op dit moment niet de intentie om te verzelfstandigen. De gewenste externe verzelfstandiging van het theater staat gepland op 1 januari 2029. Uiteraard is een definitief go afhankelijk van het besluit van de

	gemeenteraad. De realisatie van de nieuwe (Midden)zaal heeft geen effect op dit proces en wordt parallel opgepakt.
Vraagnummer:	2B.24
Pagina:	Pag 51:
Vraag:	Door de bouw van de Middenzaal wordt de programmering van het Theater aan het Vrijthof aanzienlijk beperkt. Wat betekent dat voor de begrotingen van de komende jaren. De personeelslasten lopen gewoon door in deze periode.
Antwoord:	In de periode tussen juni 2027 en half mei 2028 is de Papyruszaal/de grote zaal van het theater niet beschikbaar tegen de huidige capaciteit vanwege de ruwbouw van de nieuwe (Midden)zaal. Het Generaalshuis, inclusief Bovenzaal, Uitbalie en Theatercafé blijven inzetbaar. In seizoen 2027-2028 zal het theater een volwaardige alternatieve programmering realiseren op andere plekken in de stad, zowel in het centrum als in de wijken. De begrotingen voor 2027 (met in de eerste helft reguliere programmering) en 2028 (met in de tweede helft reguliere programmering) zullen een andere kosten-baten verhouding laten zien. Voorstellingen op locatie vragen om meer voorbereiding en personele inzet, waardoor de kosten hoger liggen. Tegelijkertijd is de publiekscapaciteit beperkter dan in de grote zaal (Papyruszaal), hetgeen leidt tot minder te verkopen kaarten. De financiering van deze extra kosten wordt, indien mogelijk, binnen de bestaande begroting van het Theater opgevangen. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan wordt dit via de planning- en control cyclus gemeld met als doel de begroting van het Theater tijdelijk bij te stellen.
Vraagnummer:	2B.25
Pagina:	Pag 51:
Vraag:	Aanbieden Mestreechter Taol. De verkenning laat geen concrete belangstelling zien. Wordt het lesmateriaal en de mogelijkheid tot lesgeven toch aangeboden of wordt het plan gearkeerd?
Antwoord:	Voor de pilot waarbij kinderen één uur per week les in het Maastrichts krijgen is geen concrete belangstelling. Er loopt dus geen concreet project waarbij de mogelijkheid tot één uur lesgeven in het Maastrichts per week ondersteunt wordt. Scholen hebben dit aanbod wel gekregen en financieel zijn hier mogelijkheden voor, maar concrete interesse blijft uit. Wel worden diverse projecten in het onderwijs ondersteund en uitgevoerd vanuit de regeling Maastrichtse taal en cultuur waarbij het Maastrichts gestimuleerd wordt. Voorbeelden zijn het voorleesproject 'Veldeke kump veurleze' (deelname 4 scholen in 2025) en het dialectonderwijsproject 'Tana's atelier de musique' (deelname 6 scholen in 2025).
Vraagnummer:	2B.26
Pagina:	Pag 54:
Vraag:	Onderhoud walmuren. Er staat dat er uitgestelde werken zijn die van 2025 verplaatst zijn naar 2026 om budget/technische redenen. Hoe wordt dit voor 2026 opgelost zodat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden?
Antwoord:	Dit uitstel was voornamelijk vanwege vergunning technische (procedurele) redenen. Uitvoering is uitgesteld moeten worden omdat de vergunningsaanvraag bij de Provincie voor generieke ontheffing flora en fauna nog afgehandeld moet worden. De vergunning wordt in juni van 2026 verleend waarna de

	werkzaamheden direct opgestart kunnen worden. Oplevering wordt verwacht in de loop van 2027.
Vraagnummer:	2B.27
Pagina:	Pag 56:
Vraag:	In de tekst wordt gesproken over veerdiensten. Kunt u aangeven welke hier bedoeld worden?
Antwoord:	De veerdiensten maken deel uit van het recreatief netwerk rivierpark Maasvallei, dit park strekt zich over een grote lengte uit, ook nog ten noorden van Maastricht. De veerverbindingen die hierin genoemd worden hebben betrekking op andere gemeenten dan de gemeente Maastricht. De eerste veerverbinding ten noorden van Maastricht is het veerpont Uikhoven-Geulle aan de Maas.
Vraagnummer:	2B.28
Pagina:	Pag 89:
Vraag:	Bij de indicatoren ontbreekt circa 15% in de uitslag. Zijn dat de ontbrekende antwoorden van respondenten (zij die niet gereageerd hebben) of wordt iets ander bedoeld?
Antwoord:	De percentages in de tabel uit de Stadspeiling dienen niet bij elkaar te worden opgeteld tot 100% per indicator. De weergegeven cijfers betreffen telkens het aandeel respondenten dat een specifiek antwoord of specifieke categorie heeft gekozen (bijvoorbeeld "(zeer) goed" of "(heel) veel belemmerd"). De basis voor deze percentages is steeds het totaal aantal respondenten dat de betreffende vraag heeft beantwoord (100%). Binnen die groep zijn meerdere antwoordcategorieën mogelijk, zoals bijvoorbeeld: zeer goed, goed, matig, slecht, zeer slecht, weet niet). Elk percentage geeft daarmee het aandeel binnen die totale groep weer dat voor een bepaalde antwoordoptie heeft gekozen. Dit betekent dat de indicatoren in de begroting een selectie of uitsnede van antwoordcategorieën weergeven en daarom niet optellen tot 100%. Zo betreft de indicator "% dat de eigen gezondheid als (zeer) goed beoordeelt" een samenvoeging van twee antwoordcategorieën ("zeer goed" en "goed"), terwijl andere categorieën afzonderlijk of in andere indicatoren terugkomen.
Vraagnummer:	2B. 29
Pagina:	Pag 93:
Vraag:	Gezien het totale, hoge bedrag (176N) en er sprake was van juridische kosten voor de kwestie Heer rijst de vraag hoe hoog deze juridische kosten waren of behoort het totale bedrag anders gelezen te worden?
Antwoord:	Het genoemde bedrag is een optelsom van diverse posten, de grootste kostenposten hadden betrekking op inhuur, reguliere opdracht aan het CNME, grondwatermonitoring en voor een betrekkelijk klein deel op de juridische kosten. (circa € 6.000)
Vraagnummer:	2B.30
Pagina:	Pag 95:

Vraag:	Graffiti wordt als aandachtsveld aangegeven. Wordt hiermee het verwijderen van ongewenste graffiti bedoeld? Wat doet de gemeente aan preventie: het voorkomen van graffiti c.q. daders op te sporen en te beboeten?
Antwoord:	Ja, hiermee wordt ongewenste graffiti bedoeld. Doel is reductie en beheersing, volledige eliminatie is helaas onmogelijk. Om nieuwe gevallen te ontmoedigen wordt graffiti zo snel mogelijk verwijderd van gemeentelijke eigendommen. Dit is bewezen effectief, minder 'beloning' voor de dader. Volgens gemeentelijk beleid wordt aanstootgevende graffiti op gemeentelijke eigendommen binnen 24 uur verwijderd. Aanstootgevende graffiti op particuliere eigendommen wordt, na toestemming van de eigenaar, zo spoedig mogelijk kosteloos door de gemeente verwijderd. Het gaat hier om racistische, seksistische, kwetsende of schokkende teksten of afbeeldingen. Andere vormen van graffiti op particuliere eigendommen kunnen door de gemeente worden verwijderd tegen betaling. Wanneer handhavers iemand op heterdaad betrappen bij het aanbrengen van graffiti, wordt deze persoon erop aangesproken en beboet op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Wanneer daders herkenbaar op camera in beeld zijn volgt vervolging in overleg met de politie.
Vraagnummer:	2B.31
Pagina:	Pag 100:
Vraag:	Begraafplaatsen. Particuliere begraafplaatsen hebben het moeilijk qua exploitatie door te weinig ter aarde bestellingen. De overgrote keuze gaat naar crematie. Wat betekent dit voor de exploitatie van de gemeentelijke begraafplaats nu en in de toekomst?
Antwoord:	De exploitatie van de begraafplaats wordt grotendeels gedragen door de voortzetting van bestaande graven en circa 125 teraardebestellingen per jaar. In 2024 hebben we 'natuurlijk begraven' mogelijk gemaakt op de begraafplaats van de 100 gerealiseerde plekken zijn er 33 gereserveerd (4 daadwerkelijk begraven). Deze vorm van begraven wint aan populariteit. Als gemeentelijke begraafplaats zien wij momenteel geen afnemende trend in het aantal ter aarde stellingen. Dit komt ook naar voren in beantwoording van vraag 2B.13.

4 Fractie:	SPM
Vraagnummer:	4.1
Pagina:	1 tm 334
Vraag:	De samenstelling, lay-out, overzichten, toelichtingen en cijfermatige overzichten zien er zeer goed uit. Met dank voor de samenstellers van deze gemeentelijke jaarrekening 2025 Vraagstelling : Verschillen de totale werkzaamheden in arbeidsuren voor de jaarrekening 2025 substantieel met die van de jaarrekening 2024 ?
Antwoord:	Dank voor het compliment. Het proces jaarstukken is een belangrijk proces en wordt ook als zodanig opgepakt. Hoewel het geven van een exacte tijdsinschatting niet mogelijk is, kunnen we wel aangeven dat dit een zeer arbeidsintensief proces is waar veel medewerkers organisatiebreed bij betrokken zijn.

	<p>We blijven graag in gesprek met de raad over leesbaarheid en informatiewaarde van het boekwerk jaarstukken. In eerste aanleg kunnen suggesties en behoeften worden meegegeven in het overleg met de Commissie Begroting & Verantwoording.</p>
Vraagnummer:	4.2
Pagina:	6 en 7
Vraag:	<p>De primitieve begroting 2025 geeft een voordelig resultaat aan van € 1,220 miljoen.</p> <p>De gewijzigde begroting (2 x berap) geeft € 23,438 miljoen voordelig aan: een toename van € 22,218 miljoen.</p> <p>De jaarrekening 2025 geeft een eindresultaat aan van € 27,995 miljoen voordelig, waarvan € 4,557 voordelig tov de gewijzigde begroting(en).</p> <p>In dit boekwerk jaarrekening 2025 worden wel de verschillen tussen de gewijzigde begroting 2025 ad € 4,557 miljoen toegelicht : het verschil tov het voortschrijdend inzicht van de ramingen (de beraps) over een klein deel van het boekjaar 2025.</p> <p>Maar het uiteindelijke jaarrekeningresultaat bedraagt € 27,995 miljoen en in dit raadsbesluit wordt expliciet gevraagd om het jaarresultaat ad € 27,995 miljoen te bestemmen. Maar in dit boekwerk worden niet de verschillen van het gehele boekjaar 2025 met een totaal van € 27,995 miljoen nader toegelicht. Om dit inzicht wel te verkrijgen dienen de lezers de cijfers en toelichtingen van de boekwerken begroting 2025, berap 1, berap 2 en jaarrekening zelf naast elkaar te leggen. Terwijl voor de beoordeling van de balans en exploitatiemutaties deze jaar mutaties van belang zijn.</p> <p>In de drie regels boven het overzicht van pagina 6 wordt vermeld dat in het overzicht de grootste posten inzichtelijk worden gemaakt die het resultaat van het boekjaar 2025 veroorzaken. Het resultaat 2025 is echter € 27,995 miljoen, terwijl het overzicht slechts € 4,557 miljoen aangeeft : het deel van het jaarresultaat 2025 na de laatste berap.</p> <p>Vraagstelling :</p> <p>Kunt u een overzicht verstrekken van de afwijking rekeningresultaat 2025 ten opzichte van de primitieve begroting 2025 ad € 27,995 miljoen, analoog aan het overzicht op pagina 6 en daarbij de voordelige en nadelige verschillen groter dan € 0,5 miljoen van een toelichting voorzien?</p>
Antwoord:	<p>Het college heeft uw raad door middel van de 1e en 2de bestuursrapportage 2024 en de 1e en 2e bestuursrapportage 2025 geïnformeerd over de begrotingswijzigingen voor het jaar 2025. In deze bestuursrapportages zijn (op taakveldniveau) voor alle begrotingsbijstellingen groter dan € 0,100 mln. toelichtingen opgenomen. De 1de en 2de bestuursrapportages voldoen hiermee aan de afspraken die met uw raad zijn gemaakt. Vanaf de 2de bestuursrapportage 2023 zijn hierin tevens structurele bijstellingen opgenomen. Wij volstaan voor nu met een verwijzing naar de toelichtingen opgenomen in de hiervoor genoemde bestuursrapportage. Het college deelt deze wens en stelt voor om dit mee te nemen in het proces herijking P&C cyclus.</p>
Vraagnummer:	4.4
Pagina:	4
Vraag:	<p>In de periode 2022 tm 2025 is de algemene reserve met € 63 miljoen toegenomen van € 93 milj tot € 156 milj ;</p> <p>de bestemmingsreserves zijn met € 77 milj gestegen van € 88 milj naar € 165 milj ;</p> <p>de voorzieningen zijn met € 30 milj gestegen van € 62 naar € 92 milj.</p> <p>Daarbij zijn de boekwaarden van de geactiveerde kapitaaluitgaven toegenomen met € 45 miljoen van € 638 milj naar € 683 milj.</p>

	<p>Terwijl de vaste schulden zijn gedaald met € 54 miljoen van € 322 milj naar € 269 milj.</p> <p>Allen bewerkstelligen een prima impuls aan de (voortschrijdende) balansposities.</p> <p>Vraagstelling : Kunt u over de jaren 2022 tot en met 2025 in hoofdlijnen aangeven, welke posten in reserves en voorzieningen (in programma's en taakvelden), in belangrijke mate de veroorzakers zijn van de jaarmutaties (toe en afnamen) in de bestemmingsreserves en de voorzieningen?</p>
Antwoord:	<p>In de jaarstukken 2022 t/m 2025 zijn verloopoverzichten van reserves en voorzieningen opgenomen waaruit alle mutaties tussen stand aan begin van het jaar en einde van het jaar worden weergegeven. Deze overzichten zijn opgenomen als toelichting op de passiva-zijde van de balans.</p> <p>Alle reservemutaties zijn gebaseerd op raadsbesluiten die zijn genomen naar aanleiding van besluitvorming op P&C-documenten (1ste en 2de Bestuursrapportage , Begroting en/of jaarstukken) en/of separate raadsvoorstellen.</p> <p>In de bijlage zijn de mutatie-overzichten van reserves en voorzieningen voor de periode 2022-2025 opgenomen. Hieruit kunt u de mutatie per reserve volgen. Voor een tekstuele toelichting wordt verwezen naar de bestuursrapportages en naar de taakveldanalyses in de jaarstukken 2022-2025.</p>
Vraagnummer:	4.5
Pagina:	7
Vraag:	<p>Uit het programma overzicht op pagina 7, in combinatie met de toelichtingen op de resp taakvelden, zijn de grootste verschillen te herleiden tussen de primitieve begroting 2025 en de jaarrekening 2025, totaal € 28 miljoen voordelig:</p> <p>Programma 2, verkeer/vervoer/waterstaat Nadelig € 3,4 miljoen Taakvelden van programma 2 : verkeer en vervoer € 3,0 voordelig havens en waterwegen € 3,5 voordelig parkeren € 0,6 voordelig reservemutaties € 10,5 nadelig</p> <p>Programma 6, sociaal domein Nadelig € 8,7 miljoen Taakvelden van programma 6 : Maatwerkdiensten 18- € 7,0 nadelig Geescaleerde zorg 18+ € 2,0 nadelig</p> <p>Programma 0, bestuur en ondersteuning € 38,7 miljoen Taakvelden van programma 0 : Appa € 3,3 nadelig Overhead € 5,7 nadelig OZB niet woning € 2,4 voordelig Parkeren € 2,0 voordelig Gemeentefonds € 25,0 voordelig Overigen € 16,4 voordelig Samen € 36,8 voordelig</p> <p>Vraagstelling :</p>

	<p>Kunt u de hierboven vermelde 12 grootste verschillen tussen de primitieve begroting en de jaarrekening 2025 per taakveld toelichten?</p> <p>Kunt u daarbij tevens de onderuitputting van de personeelslasten op jaarbasis nader analyseren?</p> <p>Kunt u aangeven of welke wijze, met welke motivatie, op welke taakvelden onderuitputting van personeelslasten tot mutaties van (bestemmings)reserves en/of voorzieningen hebben geleid?</p>
Antwoord:	<p>Vraag 1: volstaan wordt met een verwijzing naar het antwoord op vraag 4.2</p> <p>Vraag 2: In de toelichting op de taakvelden worden de oorzaken van de afwijkingen tussen de bijgestelde begroting 2025 en jaarstukken 2025 nader toegelicht indien deze afwijking > € 0,100 mln. (conform Financiële Verordening).</p> <p>Vraag 3: de onderuitputting op personeelslasten wordt gemuteerd op de bedrijfs- en egalisatiereserve. Deze reserve heeft als doel het opvangen van jaarlijkse fluctuaties (voor- en nadelen) in de apparaatskosten (alle personele kosten en de materiële overhead) en dient als een buffer voor de bedrijfsrisico's binnen de vastgestelde programmabegroting. Naast aanwending voor de egalisatie van de exploitatie, kan – indien de reserve toereikend is – aanwending ook geschieden ten behoeve innovatie- en efficiëntiemaatregelen.</p>
Vraagnummer:	4.6
Pagina:	251
Vraag:	<p>In het overzicht op pagina 251 staat vermeld dat het totaal van de investeringskredieten € 749.785.000 bedraagt De begrote investeringen 2025 bedragen € 184.836.000 De gerealiseerde investeringen 2025 bedragen € 54.385.000 (=29% van de begroting) De restantkredieten per ultimo 2025 bedragen dus € 695.400.000 met inbegrip van € 490.000 restantkredieten op reeds gereed gemelde investeringen. Onze conclusie: In Maastricht is er geen gebrek aan ambities, maar wel aan adequate uitvoering van deze ambities.</p> <p>Vraagstelling : welke hoofdoorzaken met per hoofdoorzaak welke financiële omvang veroorzaken het niet (tijdig) uitvoeren van de ambities?</p>
Antwoord:	<p>Wij begrijpen de behoefte van de fractie om inzicht te krijgen in de hoofdoorzaken van het niet (tijdig) realiseren van projecten. Tegelijkertijd constateren wij dat deze oorzaken in de praktijk sterk uiteenlopen en veelal projectspecifiek zijn.</p> <p>De vertragingen kennen zowel interne als externe oorzaken. Externe factoren betreffen onder meer randvoorwaarden zoals stikstofproblematiek en netcongestie, maar ook langdurige procedures, bijvoorbeeld door bezwaar- en beroepsprocedures of doordat het tijd kost om tot overeenstemming te komen met betrokken partijen. Daarnaast zien wij interne factoren, zoals de beschikbare ambtelijke capaciteit en het feit dat er gelijktijdig een groot aantal projecten in uitvoering is, waardoor inzet over veel trajecten moet worden verdeeld. Juist daarom is het beter prioriteren van projecten één van de belangrijke doorbraakprojecten, zodat de inzet van capaciteit meer gericht en gecoördineerd kan plaatsvinden.</p>

	<p>Het is echter nagenoeg onmogelijk om per individueel project één eenduidige hoofdoorzaak aan te wijzen, omdat vertragingen vaak het resultaat zijn van een combinatie van factoren die bovendien in de tijd kunnen veranderen.</p> <p>Daar komt bij dat het beantwoorden van deze vraag op het gevraagde detailniveau – voor alle circa 120 lopende projecten – een zeer omvangrijke analyse vraagt.</p> <p>Voor een actueel en concreet beeld van de voortgang per project verwijzen wij u naar de MPG, die als bijlage bij de begroting is opgenomen. Daarin wordt per project de stand van zaken weergegeven, inclusief een stoplichtenrapportage en de belangrijkste risico's. Hiermee heeft u inzicht in de actuele voortgang en knelpunten per individueel project.</p> <p>Daarnaast is er recent door de rekenkamer Maastricht meegedaan aan een DoeMee-onderzoek van de Vereniging van Rekenkamers over Onderbesteding, waarin met zoveel woorden wordt bevestigd dat de situatie in Maastricht niet uniek is. Landelijk kampen veel gemeenten met onderuitputting op de kapitaallasten agv achterblijvende investeringen. In het rapport komt als hoofdconclusie naar voren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een verklaring voor eventuele onderbesteding is zogenaamd planningsoptimisme waardoor het niet lukt om de geplande lasten daadwerkelijk te besteden. • De onderbezetting in de capaciteit van de ambtelijke organisatie leidt ook tot onderbesteding. 						
Vraagnummer:	4.7						
Pagina:	251						
Vraag:	Kunt u het totaal krediet, de begrote, de gerealiseerde en de restantkredieten aangeven per de ultimo's van de jaren 2022 tot en met 2025 in één overzicht?						
Antwoord:	Het bedoelde overzicht is pas beschikbaar vanaf de jaarrekening 2025. Hiermee geven we opvolging aan de aanbevelingen van de rekenkamer en van onze accountant.						
Vraagnummer:	4.8						
Pagina:	251						
Vraag:	Kunt u de omvang van de aangepaste kapitaallasten agv de nog niet gerealiseerde investeringen aangeven over de periode 2023 tot en met 2030?						
Antwoord:	<p>Als gevolg van een lagere gerealiseerde boekwaarde dan verwacht bij de begroting, zijn in de jaren 2023 t/m 2025 de kapitaallasten als volgt lager uitgevallen:</p> <table border="1"> <tr> <td>2023</td> <td>€ 2,706 mln.</td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>€ 6,390 mln.</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>€ 3,884 mln.</td> </tr> </table> <p>Voor 2026 zullen in de 1^e Bestuursrapportage 2026 de kapitaallasten worden bijgesteld op basis van de gerealiseerde boekwaarde per ultimo 2025. Voor de jaren 2027 t/m 2030 zal in de 1^e Bestuursrapportage 2026 en de Programmabegroting 2027 een actuele en reële inschatting worden gemaakt van lopende en toekomstige investeringen, waarbij de kapitaallasten structureel worden bijgesteld.</p>	2023	€ 2,706 mln.	2024	€ 6,390 mln.	2025	€ 3,884 mln.
2023	€ 2,706 mln.						
2024	€ 6,390 mln.						
2025	€ 3,884 mln.						
Vraagnummer:	4.9						

Pagina:	251
Vraag:	Kunt u aangeven in welke mate de kapitaallasten in de (meerjaren)begrotingen 2026 tot en met 2030 op basis van de antwoorden op vraag 8 reeds aangepast zijn?
Antwoord:	De kapitaallasten (rente en afschrijving) starten in het jaar nadat de investering als activa is opgenomen. In de programmabegroting 2026 is derhalve de raming opgenomen op basis van de begrote investeringen van 2025. Nu deze deels niet zijn gerealiseerd, kunnen de kapitaallasten voor 2026 in de bestuursrapportage naar beneden worden bijgesteld. De programmabegroting 2027-2031 zal vervolgens op bijgestelde basis worden opgesteld. Zie ook het antwoord op vraag 4.8
Vraagnummer:	4.10
Pagina:	251
Vraag:	Kunt u aangeven welke kredieten naar uw verwachting in 2030 geheel niet uitgevoerd zijn en welke kredieten in 2030 voor minstens 50% wel uitgevoerd zijn?
Antwoord:	<p>Wij begrijpen de vraag van de fractie om meer inzicht te krijgen in de mate waarin investeringskredieten richting 2030 tot uitvoering komen. Tegelijkertijd moeten wij constateren dat de doorlooptijd en voortgang van investeringsprojecten in de huidige praktijk steeds lastiger voorspelbaar worden. Factoren zoals complexiteit van projecten, capaciteit, marktomstandigheden en externe procedures (bijvoorbeeld vergunningen en bezwaartrajecten) maken dat planningen in de tijd regelmatig bijgesteld moeten worden.</p> <p>Het op dit moment beantwoorden van deze vraag op het gevraagde detailniveau – namelijk per krediet een inschatting of dit in 2030 geheel niet of juist voor minimaal 50% is uitgevoerd – vraagt een zeer uitgebreide en gedetailleerde analyse van alle lopende en geplande investeringen. Dit brengt substantieel veel werk met zich mee en levert op dit moment bovendien een momentopname op met een beperkte voorspellende waarde.</p> <p>In dat licht is het relevant om te melden dat wij, mede op advies van de accountant, bezig zijn met een actualisatie en herijking van de investeringsagenda. Deze wordt meegenomen in het kader van de voorbereiding van de begroting 2027. In dat traject brengen wij de planning, fasering en uitvoerbaarheid van investeringsprojecten opnieuw in beeld.</p> <p>Wij verwachten dat wij op basis van deze geactualiseerde investeringsagenda een beter en betrouwbaarder inzicht kunnen bieden in de verwachte realisatie van kredieten richting 2030. Wij zullen de raad daar op dat moment nader over informeren.</p>
Vraagnummer:	4.11
Pagina:	251 in relatie tot de resp. overzichten per programma, zoals op pagina 25 voor programma 2. Pagina 43 voor programma 4. Pagina 60 voor programma 5. Pagina 101 voor programma 7. Pagina 113 voor programma 8. Pagina 132 voor programma 0. Bij de overzichten van de investeringen per programma zijn de totalen onvermeld gebleven. Vermelding van de totalen geeft een betere informatie per programma van de investeringen.

Vraag:	Is het vanaf de Jaarrekening 2026 mogelijk om de specificaties per programma van de investeringen ook van totalen te voorzien?
Antwoord:	Wij zijn het met u eens dat vermelding van totalen per programma van toegevoegde waarde is voor het inzicht en wij zullen ervoor zorgen dat vanaf 2026 deze overzichten zijn voorzien van een totaalregel.

11 Fractie:	PVV Maastricht
Vraagnummer:	11.1
Pagina:	6 en 7
Vraag:	De jaarstukken laten een positief resultaat zien van € 27,995 mln. Op pagina 6 worden de grootste afwijkingen ten opzichte van de 2e bestuursrapportage weergegeven. Kan het college aangeven welk deel van het resultaat 2025 naar verwachting een structureel karakter heeft en welk deel incidenteel van aard is?
Antwoord:	Op pagina 279 tot en met 283 is een nadere toelichting opgenomen met betrekking tot de incidentele baten en lasten. Hieruit kunt u afleiden welk deel van de baten en lasten een structureel karakter heeft. Wij volstaan met een verwijzing naar de toelichting naar de hiervoor genoemde pagina's.
Vraagnummer:	11.2
Pagina:	4
Vraag:	De lokale heffingen waarvan de besteding niet gebonden is stijgen van € 49,028 mln. in 2023 naar € 60,302 mln. in 2025. In dezelfde periode stijgen de reserves van € 250,910 mln. naar € 348,860 mln. en daalt de vaste schuld van € 296,689 mln. naar € 268,517 mln. Kan het college aangeven welke factoren hebben bijgedragen aan: a. de stijging van de reserves; b. de daling van de vaste schuld; c. de stijging van de opbrengsten uit lokale heffingen; in de periode 2023-2025?
Antwoord:	Vraag a: De reserves stijgen in de periode 2023-2025 met € 97,950 mln. Deze stijging wordt voor een bedrag ad € 73,794 mln. veroorzaakt door het gerealiseerde resultaat 2023-2025. Dit resultaat is toegevoegd aan de algemene reserve dan wel aan een van de bestemmingsreserves (o.b.v. besluitvorming raad). Daarnaast zijn de bestemmingsreserves toegenomen door separate besluiten van de raad om middelen te reserveren voor een specifieke bestemming. In de jaarstukken is voor iedere bestemmingsreserve een doelomschrijving opgenomen. Vraag b: de daling van de vaste schuld wordt veroorzaakt door aflossingen op afgesloten leningen. De aflossingen volgen de met de banken overeengekomen contractuele afspraken. Vraag c: de stijging van de opbrengsten uit lokale heffingen wordt m.n. veroorzaakt door areaalontwikkeling, indexering, extra inkomsten uit toeristenbelasting en inzet scanauto parkeren.
Vraagnummer:	11.3
Pagina:	133

Vraag:	De tarieven van het vastrecht afvalstoffenheffing en reinigingsrechten zijn in 2025 verhoogd met 6,47%, waarvan 3,17% vanwege elektrificatie van het wagenpark. Kan het college aangeven: a. welke investeringen aan deze verhoging ten grondslag liggen; b. welke jaarlijkse lasten hiermee gemoeid zijn; c. in hoeverre deze lasten structureel van aard zijn?
Antwoord:	Het gemeentelijk wagenpark, inclusief de vuilniswagens, wordt conform het reguliere vervangingsschema vernieuwd waarbij voor het merendeel vervanging door een elektrische wagen plaatsvindt. Ter dekking van de lasten van deze elektrificatie is met ingang van 2025 de dotatie aan het productiemiddelenfonds, waaruit alle kosten van het wagenpark worden gefinancierd, verhoogd met een totaalbedrag van € 1,25 mln. Hiervan wordt de helft (€ 0,625 mln.) structureel ten laste gebracht van de afvalbegroting. Dit wordt met alle kosten tezamen doorvertaald naar de afvalstoffenheffing.
Vraagnummer:	11.4
Pagina:	142
Vraag:	De opbrengsten uit parkeerbelasting en naheffingen vallen hoger uit dan geraamd. Kan het college aangeven welk deel van deze hogere opbrengsten naar verwachting een structureel karakter heeft en welk deel incidenteel van aard is?
Antwoord:	Het resultaat opbrengsten parkeerbelasting (pagina 127), inkomsten naheffingen (€ 0,811) betreffen incidentele hogere opbrengsten. De Businesscase Scanauto is per juni 2025 structureel in de begroting vertaald (RIB - Actualisatie begrotingscijfers scanauto.pdf). Hierin is voor uw raad inzichtelijk gemaakt hoe de structurele financiële vertaling van de scanauto is opgebouwd en vertaald in de begroting.
Vraagnummer:	11.5
Pagina:	144 - 148
Vraag:	In de jaarstukken wordt aangegeven dat op onderdelen sprake was van onderbesteding als gevolg van tekorten aan gespecialiseerde professionals. Kan het college aangeven welk financieel effect onderbezetting en niet ingevulde vacatures gezamenlijk hebben gehad op het rekeningresultaat 2025?
Antwoord:	Over 2025 bedraagt het resultaat op personeelskosten per saldo circa € 2,200 mln. Dit bedrag is in de bedrijfs-/egalisereserve gestort. Deze bedrijfs-/egalisereserve heeft als doel het opvangen van jaarlijkse fluctuaties (vooren nadelen) in de apparaatskosten (alle personele kosten en de materiële overhead).
Vraagnummer:	11.6
Pagina:	147
Vraag:	De formatie bedroeg ultimo 2025 1.744 fte en de bezetting 1.652 fte. Daarnaast is voor € 16,191 mln. aan externe inhuur ingezet.

	Kan het college aangeven in welke mate externe inhuur is ingezet ter vervanging van niet ingevulde formatieplaatsen?
Antwoord:	Het is niet mogelijk om aan te geven in welke mate externe inhuur is ingezet ter vervanging van niet ingevulde formatieplaatsen. In de registratie van externe inhuur wordt onderscheid gemaakt naar inzet voor ziektevervanging, tijdelijke pieken en specifieke taken. Er wordt in de vastlegging c.q. verantwoording geen koppeling gelegd met niet ingevulde formatieplaatsen, wel kan de financiële ruimte die als gevolg van vacatureruimte ontstaat als dekking worden ingezet.
Vraagnummer:	11.7
Pagina:	19, 21-22 en 26
Vraag:	In de jaarstukken worden meerdere werkzaamheden, projecten en investeringen genoemd die niet volledig in 2025 zijn uitgevoerd en zijn doorgeschoven naar 2026 of later, waaronder NBD-bewegwijzering, fietsparkeerplaatsen, P&R Noord, wegrehabilitaties en werkzaamheden aan de MM-tunnel. Kan het college aangeven welk totaalbedrag aan niet bestede middelen in 2025 samenhangt met doorgeschoven werkzaamheden, projecten en investeringen?
Antwoord:	Het totaal aan niet bestede middelen conform de tabel op pagina 26 bedraagt € 55,685 mln. (kolom 'Verschil'). Dit betreft vrijwel volledig doorgeschoven werkzaamheden, welke per post separaat zijn toegelicht.
Vraagnummer:	11.8
Pagina:	154 en 155
Vraag:	De beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt ultimo 2025 € 184,823 mln. en de ratio weerstandsvermogen bedraagt 5,90. Kan het college aangeven: a.welke omvang van de beschikbare weerstandscapaciteit noodzakelijk wordt geacht voor het afdekken van de geïnventariseerde risico's; b.welk deel van de beschikbare weerstandscapaciteit uitstijgt boven de omvang die noodzakelijk is voor het afdekken van de geïnventariseerde risico's?
Antwoord:	We verwijzen in dit kader naar pagina 174 van het boekwerk jaarstukken 2025. De nodige weerstandscapaciteit voor het afdekken van de genoemde risico's bedraagt € 31,322 mln. De beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt € 184,823 mln. Door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door de benodigde weerstandscapaciteit wordt de ratio weerstandsvermogen van 5,90 verkregen. Vorenstaande impliceert dat er een buffer voorhanden is van € 153,501 mln.
Vraagnummer:	11.9
Pagina:	154
Vraag:	In de paragraaf Weerstandsvermogen stijgt de structurele begrotingsruimte van €13,433 mln. in de begroting 2025 naar €43,644 mln. in de rekening 2025. Kan het college aangeven welke inkomsten- en uitgavenontwikkelingen deze stijging van circa €30 mln. Verklaren?
Antwoord:	De volgende tabel geeft inzicht in de ontwikkeling van het structureel saldo:

	Realisatie	Begroting
Presentatie van het structurele resultaat		
(bedragen x € 1.000)		
Saldo baten en lasten	14.833 V	4.502 V
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	13.162 V	3.282 N
Saldo na bestemming	27.995 V	1.220 V
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	15.649 N	12.213 N
Structureel saldo	43.644 V	13.433 V
<p>Uit bovenstaand tabel blijkt dat met name de ontwikkeling van het saldo na bestemming (gerealiseerd resultaat versus begroot resultaat) de afwijking in het structureel saldo verklaart. In de bestuursrapportages 2025 alsmede in de jaarstukken zijn de begrotingsbijstellingen resp. afwijkingen tussen bijgestelde begroting en realisatie toegelicht op taakveldniveau. Hieruit blijken ook de diverse inkomsten- en uitgavenontwikkelingen die deze ontwikkeling verklaren. Wij volstaan met een verwijzing naar de bestuursrapportages 2025 en de jaarstukken 2025.</p>		
Vraagnummer:	11.10	
Pagina:	4 en 154	
Vraag:	<p>De totale reserves bedragen ultimo 2025 € 348,860 mln., terwijl binnen de weerstandscapaciteit een algemene reserve inclusief vruchtboomfonds van € 155,942 mln. wordt meegenomen.</p> <p>Kan het college aangeven welk deel van de totale reserves niet beschikbaar is als weerstandscapaciteit en welke bestemming deze middelen hebben?</p>	
Antwoord:	<p>In de berekening van de beschikbare weerstandscapaciteit worden de bestemmingsreserves en het gerealiseerde resultaat 2025 niet meegenomen. De reden hiervoor is dat de bestemmingsreserves een specifiek doel hebben en derhalve niet aangewend kunnen worden voor risico's. Vanaf pagina 257 is per bestemmingsreserve een uitgebreide toelichting opgenomen. Wij volstaan met een verwijzing naar deze toelichting.</p> <p>Het gerealiseerd resultaat 2025 is nog niet bestemd. Bestemming van het resultaat vindt plaats door de raad in haar vergadering van 7 juli a.s. Het college heeft hiertoe in het raadsvoorstel jaarstukken 2025 een voorstel gedaan.</p> <p>Het deel van het resultaat dat uiteindelijk door de raad bestemd wordt als toevoeging aan de algemene reserve, telt in 2026 mee in de berekening van de beschikbare weerstandscapaciteit.</p>	